

Nota 2. Noviembre 2024  
Por Pablo González

## 🌀 Cumbre BRICS+

Del 22 al 24 de octubre ha tenido lugar en Kazán (Rusia) la **cumbre BRICS 2024**. La noticia ha tenido algo de difusión en los medios de Occidente, pero mucho menos de la que debería un acontecimiento de esa importancia. Eso es por las ganas que tiene Occidente de silenciar los avances y demostraciones del grupo de países con los que va a tener que compartir la hegemonía mundial.

El caso es que se han reunido **países que representan el 46 % de la población mundial y la tercera parte del PIB del planeta (nada irrelevante)**. Ha acudido incluso António Guterres, Secretario General de la ONU. Una de las instantáneas que se han publicado muestra al señor Guterres inclinándose reverencialmente la cabeza ante Putin al saludarlo. Sin duda, una imagen interesante que parece dar a entender que la ONU está dispuesta a aceptar lo que le pidan (al menos en parte).



Los países asistentes no son un grupo homogéneo, como tampoco lo son sus situaciones ni objetivos respectivos. Sí lo son en **lo que más les une, que es la voluntad de restar poder a EE.UU. en el control de los organismos supranacionales, así como al dólar en su protagonismo del comercio y las finanzas mundiales.**

En ese sentido, la cumbre **ha sido una demostración de fuerza y un mensaje al mundo de que Putin no está solo tras las sanciones por la invasión de Ucrania.** Hay un buen resumen de lo allí acontecido en este [enlace](#).

## Posibles consecuencias

Como he dicho, creo que la cumbre es una puesta en escena de la necesidad de cambios en el orden mundial y del grupo que los quiere impulsar. **Los cambios no se harán en la cumbre, pero sí se incentivan desde allí.** He aquí algunas de las posibles consecuencias que esto puede tener:

La primera ya es un hecho: **se instauro el bipolarismo mundial.**

**La negociación de cambios comenzará tras las elecciones en EE.UU.** Creo importante resaltar la fecha de la cumbre: **dos semanas antes de las elecciones en EE.UU.** Esta cercanía debe entenderse en relación el contenido de la declaración aprobada, que, a mi entender, es una especie de lista de objetivos y deseos (no de medidas concretas aprobadas). Parece que el destinatario de esa «carta» es el nuevo gobierno de EE.UU. Es como si dijeran: **«Esto es lo que buscamos. Cuando sepamos quién es nuestro interlocutor, comenzaremos las negociaciones (o las peleas)».** Y, hay que reconocer que su lista de objetivos no es insensata.

**Entregan Venezuela a Occidente.** Fuera del texto de la declaración se ha tomado una decisión importante: la inadmisión de Venezuela como miembro. Yo la interpreto como un primer gesto de buena voluntad para la futura negociación con Occidente.

**Mandan el mensaje de que a Putin sí le apoyan, pero a Maduro no.** Se puede ver la noticia [aquí](#). Lo adornan diciendo que ha sido por decisión de Brasil, pero me cuesta creer que Brasil haga eso sin tener el apoyo del resto. Yo veo esta noticia como un primer «pacto mundial» que acepta que Venezuela se cambie de bloque (y fuerza el cambio de gobierno).

**Enseñan las herramientas de presión para forzar las negociaciones.** Es muy lógico que cualquier grupo tenga ganas de exponer sus aspiraciones, aunque si no demuestra la necesidad de que el grupo dominante cuente con él, no conseguirá nada. En este caso, las herramientas de presión de los BRICS ante Occidente son, fundamentalmente:

- Su fuerte control de las materias primas para la producción de energías renovables, así como un importante peso en las convencionales.
- Su capacidad de hacer daño al dólar si dejan de usarlo en los pagos entre países del bloque BRICS.
- Su capacidad de desestabilizar la geopolítica y el comercio internacional. Las guerras son un ejemplo.

**Cambiarán las instituciones de Bretton Woods y de otros organismos supranacionales.** Utilizarán sus herramientas de presión para forzar esos cambios. En la declaración explican muy claramente lo que buscan:

- Punto 11, donde piden expresamente la reforma de las instituciones de Bretton Woods; lógicamente, reclamando mayor peso en ellas.



- Punto 3, donde insisten en que los BRICS busquen un orden internacional más representativo y un sistema multilateral reformado.
- Punto 8, donde piden expresamente la reforma de la ONU y de su Consejo de Seguridad para darle mayor peso a los países BRICS.
- Punto 62, donde apoyan el trabajo del Nuevo Banco de Desarrollo para financiar infraestructuras de los países miembros. Esa institución pretende ser un contrapeso al Banco Mundial.

**Buscarán ampliar el número de países de su grupo.** En el punto 5 de la declaración hablan de ampliar el grupo de países BRICS y **crean la modalidad de país asociado.**

**Fomentarán el uso de moneda local para los pagos entre países miembros.** Lo dicen en los puntos 65 y 66 de la declaración. Es una forma de desvincularse del dólar y de hacerle daño. No llegan a decir nada concreto sobre la creación de una moneda común de los BRICS, pero sabemos que es algo que están estudiando, aunque también sabemos que es difícil que alcancen acuerdos sobre ello. Aun así, mantienen en pruebas el sistema que han llamado BRICS PAY (se puede ver [aquí](#)).

**Crearán instituciones de comercio intra-BRICS.** Lo anuncian en el punto 73, donde dan la bienvenida a la iniciativa rusa de crear el «**BRICS Grain Exchange**» y a su expansión a otros sectores agrícolas.

**Lucharán contra las sanciones internacionales que no tengan su apoyo.** Punto 10, donde se quejan de las sanciones que llaman unilaterales e ilegales. No citan expresamente a Rusia, pero es claro que se están refiriendo a ella y que le están dando un apoyo indirecto. Punto 83, donde se niegan a aceptar medidas «unilaterales y proteccionistas» con la excusa de la protección del medio ambiente.

La declaración completa de la cumbre puede leerse [aquí](#) (en inglés). Eso sí, hay que tener paciencia, porque es larga y está redactada en el enrevesado lenguaje diplomático.

Por otra parte, quien tenga interés en comparar esta cumbre con la del año pasado puede leer mis opiniones sobre el asunto en [esta](#) nota mía del 1 de octubre de 2023. Extracto a continuación lo que considero más relevante de lo allí expuesto.

## La importancia de las cumbres BRICS y G20

Comenzaba con una noticia que hoy tiene más actualidad si cabe, según hemos visto arriba. Escribía: «**António Guterres (Secretario General de la ONU)** ha dicho ante ese organismo el 19 de septiembre de 2023: “**mientras que el mundo ha cambiado, las instituciones no lo han hecho**” (se puede ver [aquí](#))». Parece una consecuencia de lo que trato más abajo sobre las solicitudes de



la cumbre de los países BRICS. Puede que estemos cerca de los cambios que generarán el nuevo orden mundial.

Cuando escribí la nota 9 titulada [«Materias primas – Energía sola»](#) se había celebrado ya la cumbre de los países BRICS. De hecho, lo cité en la parte con que suelo comenzar mis inscritos, que llamo «contexto nuevo». Pero por entonces no se había mantenido aún la cumbre de los países G20.

Leer lo mucho que se había publicado sobre ambas cumbres me llevó a intentar profundizar en el asunto buscando y estudiando las declaraciones originales firmadas por los participantes en ambas cumbres. Y a compararlas. Y a sacar mis conclusiones, que son las que expondré en esta nota.

Quien esté interesado en leer las declaraciones originales (en inglés), el enlace para la de la cumbre BRICS es [este](#) y el de la cumbre del G20 es [este](#). Advierto de que son largas y aburridas por culpa del exceso de lenguaje diplomático y de los circunloquios empleados para decir las cosas sin decirlas expresamente.

Por si fuese de interés, consigno a continuación enlaces a los textos de ambas declaraciones, en los que he resaltado en azul las partes que más me han llamado la atención y he añadido en color rojo mis reflexiones ([aquí](#) la del grupo BRICS, y [aquí](#) la del G20, ambas en inglés). Para agilizar la lectura puede bastar acudir directamente a lo que he resaltado en colores, aunque esté sesgado por mi criterio (no he cambiado el texto original).

En cualquier caso, me alegro de haber dedicado tiempo a estudiar las declaraciones, porque he formado opiniones distintas de las que he visto en prensa y que con gusto comparto a continuación.

## Comentarios previos

Lo primero que llama la atención es la cercanía de las fechas de las cumbres (la de los BRICS, el 23 de agosto de 2023, y la de los G20, el 10 de septiembre). Además, hay que prestar mucha atención a lo dicho por António Guterres en la ONU el 19 de septiembre, inmediatamente después, y que ya he señalado.

Lo siguiente que llama la atención es el orden de las cumbres: primero la de BRICS y luego la de G20.

Tampoco son casuales los emplazamientos: Johannesburgo para la cumbre del grupo BRICS y nueva Delhi para el G20. Eso está preparado desde antiguo, pero no deja de ser significativo que ambos lugares se encuentren en países BRICS.

Teniendo en cuenta la situación **de alta inestabilidad en el mundo por la previsible negociación de un nuevo orden mundial** (como vengo comentando en mis notas desde hace bastante



tiempo), las fechas, la prelación y los lugares parecen ser elementos de una escenificación. Y las declaraciones emitidas casi lo confirman.

Estamos asistiendo a la construcción de un mundo de dos bloques de países que, por simplificar, podemos separar en un bloque compuesto por los antiguos países desarrollados y otro por el de los antiguos países no tan desarrollados. Para referirse a estos bloques se están usando las expresiones Occidente y Sur Global. No parecen nombres muy apropiados. Se me hace difícil llamar países occidentales a Japón y a Australia o decir que Rusia forma parte del sur.

## ¿Qué es cada bloque?

**El bloque BRICS** (acrónimo de Brasil, Rusia, India, China y África del Sur) reúne a países que pretenden ser la voz de los antiguamente no tan desarrollados pero ahora muy pujantes. Se formó en 2008 como una agrupación para defender una posición conjunta de esos países ante organismos internacionales. No tienen mucho que ver entre ellos, pero les une la sensación de que su voz no está bien representada en los organismos internacionales. **Se puede decir que se sienten marginados por los países que todavía gobiernan el mundo y reivindican su muy creciente fuerza.**

**El bloque G20**, por otra parte, se creó en 1999 y se reforzó en 2008. Su objetivo no es ser la antítesis del bloque BRICS. En teoría, pretende representar a los países cuya economía es más relevante para el mundo. Entre sus miembros hay países de Occidente y del llamado Sur Global. Lo que ocurre es que, en la práctica, y hasta ahora, el grupo está más controlado por los países occidentales.

La relación del G20 con los organismos internacionales (ONU, FMI, OMS, OIT, OMC, etc.) es muy estrecha; de hecho, pertenecen a su foro. Aunque no sea exactamente así, casi se puede decir que el grupo les da instrucciones o líneas de trabajo.

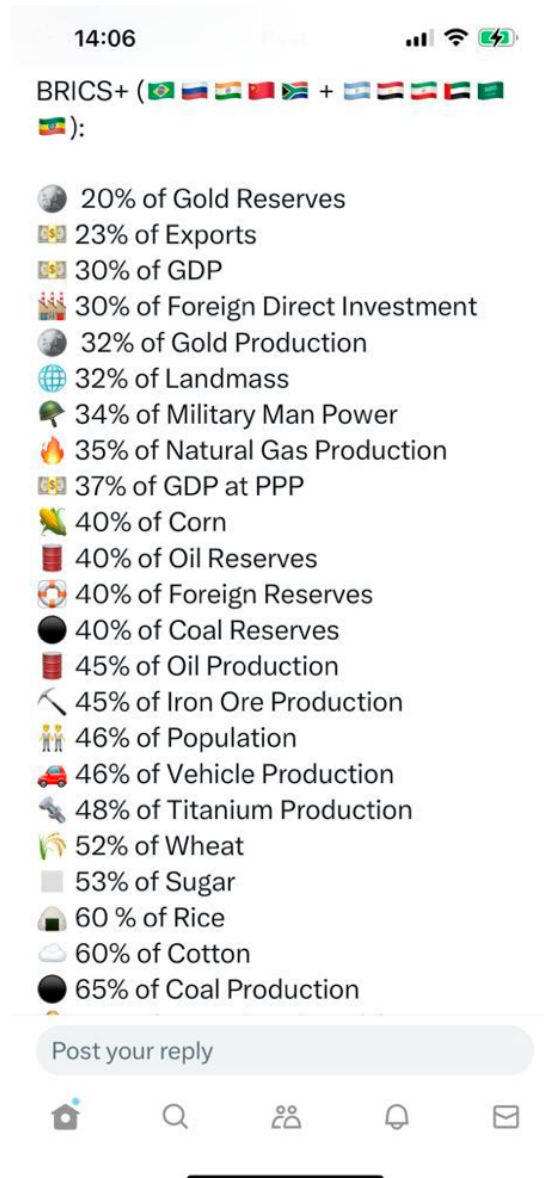
**Cabe entender el bloque BRICS como una unión de fuerzas para reivindicar mayor cuota de poder ante el G20** y mayor influencia ante los organismos internacionales. Cuestiones que, a la vista de lo que señalo más adelante, parecen estar consiguiendo.

## Asistentes a las reuniones

No ha extrañado nada la ausencia de Putin en ambas cumbres. El riesgo de ser detenido existe y es alto. Quizá influya también el miedo a que «le quiten la silla» si sale del país.

También ha sido llamativa la ausencia de Xi Jinping en el G20, cuando sí asistió a la reunión BRICS. Puede haber muchas explicaciones; una de ellas, la intención de enviar un mensaje de mayor apoyo a los países del Sur Global.





## Nuevos miembros de los bloques

Tras las dos cumbres los BRICS han invitado a sumarse a su bloque a Argentina, Egipto, Etiopía, Irán, Arabia Saudí y Emiratos Árabes Unidos.

Además, el G20 ha aceptado como nuevo miembro a la Unión Africana (lo dicen en su punto 76), que es algo que el grupo BRICS ha agradecido (consta en su punto 35). A este respecto cabe resaltar la cuantiosa financiación de China a la Unión Africana. [Aquí](#) se puede leer algo sobre lo que esa unión representa.





**Tras esto el bloque BRICS aún a mayor representación de habitantes y de PIB mundial y tiene más fuerza dentro del G20.** Ello a pesar de la desigual representación demográfica que hay en los organismos internacionales, porque recuerdo que en la ONU cada país tiene un voto, es decir, Mónaco pesa lo mismo que China. La siguiente imagen refleja muy bien el poder que aglutina el bloque BRICS.

## Declaraciones que me parecen destacables

Con el lógico sesgo de mi criterio, comparto aquí las declaraciones, ordenadas por temática, que más han llamado mi atención. Por supuesto, hablan de otros muchos asuntos, pero he seleccionado estos.

### Sobre la Guerra de Ucrania

De la lectura he concluido que **los BRICS han dicho que ellos no culpan a Rusia... y que la apoyan. Y el G20 ha aceptado no hacer crítica unánime a Rusia**, dejando, tan sólo, menciones a los deseos de paz. Baso esta conclusión en las siguientes menciones que se hacen en ambas declaraciones:

**La declaración BRICS** (en su punto 4) hace una mención crítica indirecta. Dicen que **«les parece preocupante el uso de medidas unilaterales coercitivas»**. Es claro que se refieren a las sanciones económicas a Rusia. Un poco más abajo del mismo párrafo se dice que prefieren medidas adoptadas de forma multilateral, lo cual es una forma clara de decir que se tiene que escuchar su voz y que no apoyan que las decisiones las tome EE.UU. en exclusiva. Repiten el mismo argumento en el punto 14.

En el punto 12 dicen de forma genérica que les preocupan «los conflictos en muchas partes del mundo» y que se deberían resolver con diálogo.

En el punto 19 sí citan expresamente lo que llaman **«el conflicto dentro y en los alrededores de Ucrania»**. Reiteran la necesidad de diálogo y aplauden la propuesta de mediación de la misión de líderes africanos.

Y en el último punto (el 94), hacen lo que entiendo como un sutil juego de palabras: «Brasil, India, China, y África del Sur **expresan su total apoyo a Rusia** en su organización de la cumbre BRICS de 2024».

Por otra parte, **la declaración del G20** afirma en su punto 8 que los miembros se reiteran en las posiciones de cada país en la ONU (fueron distintas para cada uno), y que los países deberían abstenerse del uso de la fuerza para adquirir territorio. Es decir, que **no tienen acuerdo suficiente para decir mucho más**. En este sentido es muy llamativo el escueto punto 14, donde se dice: **«la era actual no debe ser de guerra»**.



## Sobre los organismos internacionales

Mi conclusión se puede resumir en que los países BRICS vienen a decir algo parecido a: **«los débiles ya no lo somos tanto y reivindicamos nuestro derecho a tener más voz en las instituciones internacionales».** Y el G20 parece rendirse ante esos argumentos, aceptando la necesidad de cambios en esos organismos pero sin concretar demasiado los tiempos y formas de esos cambios. Baso mis conclusiones en los siguientes puntos de las declaraciones.

La declaración **BRICS** dedica muchas menciones directas e indirectas a este asunto. Resalto estas:

- En el punto 2 (ya desde el principio) piden **«un sistema multilateral reformado para un orden internacional más representativo».** En el punto 5 lo reiteran, pidiendo mayor representación de los países en desarrollo en las organizaciones internacionales.
- En el punto 7 dicen que apoyan la **reforma de la ONU** para aumentar la representación de los países en desarrollo.
- En el punto 8 también piden la **reforma de la Organización Mundial de Comercio** con el mismo objetivo y critican las sanciones unilaterales de esa organización por la guerra (punto 9).
- En el punto 10 piden reformar el sistema de cuotas del FMI. También **piden reformar todas las instituciones de Bretton Woods de forma que se refleje la fuerza de los países en desarrollo.**
- En el punto 30 aceptan al G20 como foro para discutir la economía internacional y se comprometen a fomentar **que se incremente la voz del Sur Global en el G20.**

Por otra parte, sobre los asuntos de los organismos internacionales **la declaración del G20** dice:

- En su punto 5.l., que **se compromete a reforzar la voz de los países en desarrollo en la toma de decisiones globales,** lo cual parece una aceptación de lo solicitado por los BRICS, aunque sin concretar.
- En el punto 19.i. reiteran **la necesidad de reformar la Organización Mundial de Comercio mediante un «proceso inclusivo dirigido por sus miembros».** Esto parece otra claudicación ante lo solicitado por los BRICS.
- En el punto 47 reconocen que «el orden global ha cambiado mucho desde la 2ª Guerra Mundial, ... **que hay nuevos poderes económicos,** ... que hay que revitalizar el multilateralismo, ... y hacer el gobierno global más representativo». **Eso es darle la razón a lo solicitado por los BRICS, aunque sin concretar.** Desde este punto 47 hasta el 53 hablan de cuestiones multilaterales, reiterando que hay que prestar más voz y apoyo a los países en desarrollo.





- En el punto 53 reiteran **su compromiso de reformar el gobierno del FMI** estudiando la reforma del sistema de cuotas.

Esto, de nuevo, es lo que piden los BRICS.

## Más relaciones entre BRICS, ... y sus monedas.

También resulta llamativo cuántas veces se menciona en la declaración BRICS el asunto de las relaciones entre los países del Sur Global y la moneda que utilizarán en el futuro. Se puede resumir en una declaración de fuerza y en la intención de organizarse, prioritariamente, entre ellos, con las consecuencias que esa amenaza puede tener para el actual orden global. Dicen:

- En el punto 32, que los BRICS producen la tercera parte de los alimentos mundiales.
- En el punto 33, **que fomentarán la cooperación entre BRICS en las cadenas de suministro y los sistemas de pago.**
- En el punto 35, que África está marginada en el comercio internacional y que tiene mucho que ganar en su relación con los BRICS.
- En el punto 36 hablan de **fomentar la cooperación intra-BRICS.**
- En el punto 44 hablan de **utilizar monedas locales en el comercio entre los países BRICS.** Y en el punto 53 insisten en fomentar lo que llaman la **cooperación Sur-Sur.** Además, en el punto 70 insisten en la **cooperación entre países BRICS dada su característica de mayores productores y consumidores de energía.**

Todo esto es una gran amenaza para el dominio del dólar.

## Sobre los objetivos medioambientales (ODS)

En la declaración del G20 los países vienen a reconocer que **los objetivos que tenían para las cuestiones medioambientales van mal**, que tienen que rebajarlos y escuchar las opiniones de los países BRICS.

En el punto 23 **reconocen expresamente que los ODS van mal**, habiendo conseguido tan sólo el 12 % hasta ahora. También, en el punto 33 reconocen que **no se van a alcanzar los objetivos del Acuerdo de París y rebajan los que allí figuraban.**



## Sobre las criptomonedas

Me llama la atención que en un documento de este tipo lleguen a mencionar las criptomonedas. Creo que, muy a su pesar, equivale a reconocer su poder. En las declaraciones oficiales dicen poco, pero ya es bastante. En concreto, **el G20** habla en el punto 58 de **monitorizar la rápida evolución del ecosistema de las criptomonedas**.

Agradezco que envíes tus comentarios y opiniones a [pgonzalez@ie3.org](mailto:pgonzalez@ie3.org)

También puedes ver todo lo que escribo en mi sitio web <https://pablogonzalez.org/>

**Muchas gracias por leerme.**

Pablo González

